

**ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ**

КАФЕДРА ПРАКТИКИ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

ТЕОРЕТИЧНИЙ КУРС АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

СИЛАБУС

Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Галузь знань	01 Освіта / Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта.
Предметна спеціальність	014.02 Середня освіта. Мова і література
Спеціалізація	014.022 Німецька мова і література
Освітньо-професійна програма	Середня освіта. Німецька мова
Форма навчання	Денна
Курс	IV
Семестр	VIII

Луцьк 2024

Силабус нормативної навчальної дисципліни *«Теоретичний курс англійської мови»* підготовки *бакалавра*, галузі знань *01 Освіта/Педагогіка*, спеціальності *014 Середня освіта* предметної спеціальності *014.02 Середня освіта. Мова і література*, спеціалізації *014.022 Німецька мова і література*, освітньо-професійної програми *Середня освіта. Німецька мова*.

Розробник:

Одарчук Н. А., кандидат філологічних наук,
доцент кафедри практики англійської мови

**Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні
кафедри практики англійської мови
протокол № 1 від 31 серпня 2021 р.**

Силабус освітнього компонента перезатверджено на засіданні кафедри
практики англійської мови, протокол № 1 від 29 серпня 2024 р.

Завідувач кафедри:

Коляда Е. К.

Погоджено:

Гарант ОПП Близнюк Л. М.

I. Опис освітнього компонента

Таблиця 1а

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Денна форма навчання	01 Освіта / Педагогіка	Нормативна
Кількість годин / кредитів 150 / 5	014 Середня освіта 014.02 Середня освіта Мова і література 014.022 Німецька мова і література	Рік навчання 4 Семестр_8-ий__ Лекції 32 год. Практичні (семінарські) 26 год. Самостійна робота 82 год. Консультації 10 год.
ІНДЗ: є	Середня освіта. Німецька мова Бакалавр	Форма контролю: залік
Мова навчання: англійська		

II. Інформація про викладача (-ів)

Прізвище, ім'я та по батькові – Одарчук Наталія Андріївна
 Науковий ступінь – кандидат філологічних наук
 Вчене звання – доцент
 Посада – доцент кафедри практики англійської мови
 Контактна інформація – natalylutsk@gmail.com
 Дні занять <http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>

III. Опис дисципліни

1. Анотація курсу.

Зміст освітнього компонента охоплює основні концепції і теорії дослідження англійської мови, специфіку фахової термінології, методи дослідження явищ сучасної англійської мови, аналіз сучасних поглядів на дискусійні мовознавчі проблеми (проблема значення слова, омонімію і полісемію, категорії числа та відмінка, проблема роду, різні погляди щодо дієслівних категорій, комунікативні і структурні типи речення, стилістичні засоби сучасної англійської мови тощо).

Предметом освітнього компонента є основні фундаментальні поняття й категорії, що лежать в основі цілісного уявлення про лексико-граматичну будову та стилістичні особливості сучасної англійської мови.

2. Мета і завдання освітнього компонента.

Мета: забезпечити здобувачів освіти знаннями теорії англійської мови і необхідним мінімумом англійської фахової термінології з основних галузей мовознавства для подальшого проведення наукових досліджень.

Основні завдання курсу:

- сформувати систему знань і практичних умінь в рамках даного теоретичного курсу;
- ознайомити здобувачів освіти зі станом наукового знання в галузі англійської теоретичної граматики, загальними положеннями сучасної граматичної теорії, основами морфологічної і синтаксичної систем англійської мови;
- ознайомити здобувачів освіти з основними теоретичними положеннями сучасної лексикології та стилістики в області англійської мови;
- формувати у здобувачів освіти вміння і навички критичного мислення;
- розвинути вміння аналізувати емпіричний матеріал, застосовуючи різні методи дослідження, робити самостійні узагальнення й висновки;
- підготувати здобувачів освіти до самостійної навчальної та науково-дослідницької роботи – підготовки презентацій, доповідей, написання рефератів, кваліфікаційних робіт.

Методи навчання:

- активні й інтерактивні (бесіди, діалоги, дискусії на відповідну тематику, мозковий штурм);
- творчі, проблемно-пошукові методи (обмін думками, використання на заняттях власного досвіду, фонових знань, вираження світогляду, які спрямовані на розв'язання певної проблеми);
- методи контролю та самоконтролю (тести, контрольні роботи);
- комунікативні методи (робота в парах, групах, самостійна робота тощо).

3. Результати навчання (компетентності).

Практична мета освітнього компонента *«Теоретичний курс англійської мови»* полягає у формуванні у здобувачів освіти таких

загальних і фахових компетентностей:

ЗК 5. Здатність вчитися, опановувати нові знання й застосовувати їх у практичних ситуаціях, використовуючи інформацію з різних джерел.

ЗК 6. Здатність спілкуватися іноземними мовами, працювати в міжнародному контексті.

ЗК 7. Здатність до абстрактного та критичного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 8. Здатність виявляти, формулювати та вирішувати проблеми, бути ініціативним і генерувати нові ідеї.

ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

ФК 2. Здатність використовувати в професійній діяльності знання про німецьку та англійську мови як особливу знакову систему, їхню природу, функції, рівні.

ФК 3. Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати мови, що вивчаються, в усній та письмовій формі, у різних жанрових різновидах і регістрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.

ФК 7. Здатність користуватися наявними та створювати (за потреби) нові навчально-методичні матеріали, зокрема електронні освітні ресурси, використовувати цифрові технології в освітньому процесі.

ФК 12. Здатність здійснювати моніторинг власної педагогічної та наукової діяльності: визначати індивідуальні професійні потреби, знаходити умови та ресурси професійного розвитку впродовж життя; виконувати наукові фахові дослідження з іноземних мов та методики їх викладання, а також оприлюднювати їхні результати.

та програмних результатів навчання:

ПРН 2. Вільно спілкується з професійних питань із фахівцями та нефахівцями (в тому числі представниками інших культур) державною та/або іноземними мовами усно й письмово з метою використання їх для організації й управління освітнім процесом.

ПРН 3. Вміє ефективно працювати з інформацією: збирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, впорядковувати, класифікувати, систематизувати, критично аналізувати й інтерпретувати її; цікавитися й користуватися сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями, апаратними та програмними засобами інформатизації в освіті.

ПРН 6. Використовує різні види ораторських виступів, ефективно планує виступи та добирає матеріал, оперує методикою підготовки та виголошення промови, володіє основами техніки мовлення, вміє фахово вести розгорнутий монолог/діалог та уміло застосовувати вербальні та невербальні засоби спілкування.

ПРН 8. Знає й розуміє систему мови і вміє застосовувати ці знання у професійній освітній діяльності.

ПРН 9. Володіє принципами, технологіями і прийомами створення усних і письмових текстів різних жанрів державною та іноземними мовами.

ПРН 10. Здійснює аналіз мовних одиниць рідної та іноземних мов, визначає їхню взаємодію та характеризує мовні явища і процеси, що їх зумовлюють.

ПРН 12. Ефективно використовує іноземні мови в усній та письмовій формах, у різних жанрово-стильових різновидах і регістрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних

завдань у побутовій, суспільній, навчальній, професійній, науковій сферах життя.

4. Структура навчальної дисципліни.

Таблиця 2 а

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	*Форма контролю
Змістовий модуль 1. Theoretical Grammar						
Тема 1. Linguistics as a Science. Methods and Procedures of Linguistic Research.	9	2		6	1	ДС + КР
Тема 2. The Scope and Basic Notions of Theoretical Grammar. Morphology. The Noun and its Categories.	11	2	2	6	1	ДС + КР
Тема 3. The Verb. Categories of the Verb. Verbals.	11	2	2	6	1	ДС + КР
Тема 4 The Adjective. The Adverb. The Numeral. Functional Parts of Speech.	12	4	2	6		ДС + КР
Тема 5. Syntax as a Branch of Theoretical Grammar.	13	2	4	6	1	ДС + КР
Разом за модулем 1	56	12	10	30	4	
Змістовий модуль 2. Lexicology as a Branch of Linguistics						
Тема 6. Etymological Survey of the English Word-stock.	8	2		6		
Тема 7. Word-Structure and Word-Formation.	10	2	2	6		ДС + ЛАТ + КР
Тема 8. Semasiology. Change of Meaning. Transference of Meaning. Polysemy.	10	2	2	6		ДС + ЛАТ + КР
Тема 9. Vocabulary as a System. Synonyms. Antonyms. Homonyms.	11	2	2	6	1	ДС + КР
Тема 10. English Phraseology.	11	2	2	6	1	ДС + ЛАТ + КР
Разом за модулем 2	50	10	8	30	2	
Змістовий модуль 3. Stylistic Peculiarities of Modern English						

Тема 11. Stylistics as a branch of Linguistics. Stylistic Peculiarities of the English Vocabulary	12	2	2	6	2	ДС + САТ + КР
Тема 12. Lexico-semantic Expressive Means and Stylistic Devices.	17	4	4	8	1	ДС + САТ + КР
Тема 13. Syntactic Expressive Means and Stylistic Devices.	15	4	2	8	1	ДС + САТ + КР
Разом за модулем 3	44	10	8	22	4	
ІНДЗ						
Види підсумкових робіт						Бал
Підсумковий тест						ПТ / 60
Всього годин / Балів	150	32	26	82	10	100

*Форма контролю: ДС – дискусія, ЛАТ – лексичний аналіз тексту, САТ – стилістичний аналіз тексту ПТ – підсумковий тест, МКР / КР – модульна контрольна робота/ контрольна робота, ІНДЗ – індивідуальне завдання / індивідуальна робота студента.

5. Завдання для самостійного опрацювання.

У межах кожної теми здобувачі освіти виконують низку вправ, спрямованих на активізацію отриманих теоретичних знань і розвиток вмінь застосовувати їх під час розв’язання практичних завдань (за навчально-методичними матеріалами: Павлюк А. Б., Рогач О. О., Єфремова Н. В. Seminars in second foreign language theoretical course. Луцьк : Вежа-Друк, 2019. 45 с.)

Тема	Кількість годин	Завдання для самостійного опрацювання
Тема 1. Linguistics as a Science. Methods and Procedures of Linguistic Research.	6	Ex. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. P. 7–8.
Тема 2. The Scope and Basic Notions of Theoretical Grammar. Morphology. The Noun and its Categories.	6	Ex. 1, 2, 3, 5, 6, 7. P. 11–12.
Тема 3. The Verb. Categories of the Verb. Verbals.	8	Ex. 4, 5, 6, 7. P. 14–15.
Тема 4. The Adjective. The Adverb. The	6	Ex. 1, 2, 3. P. 14.

Numeral. Functional Parts of Speech.		
Тема 5. Syntax as a Branch of Theoretical Grammar.	8	Ex. 1–7. P. 17–18.
Тема 6. Etymological Survey of the English Word-stock.	6	Ex. 1–8. P. 21–22.
Тема 7. Word-Structure and Word-Formation.	6	Ex. 1–12. P. 25–27.
Тема 8. Semasiology. Change of Meaning. Transference of Meaning. Polysemy.	6	Ex. 1–8. P. 29–31.
Тема 9. Vocabulary as a System. Synonyms. Antonyms. Homonyms.	6	Ex. 1–8. P. 34–35.
Тема 10. English Phraseology.	6	Ex. 1–10. P. 36–39.
Тема 11. Stylistics as a branch of Linguistics. Stylistic Peculiarities of the English Vocabulary.	6	Ex. 1, 2, 3, 4, 5. P. 41–44. Ex. 1–9. P. 47–49.
Тема 12. Lexico-Semantic Stylistic Devices.	6	Ex. 1–5. P. 52–53.
Тема 13. Syntactic Expressive Means and Stylistic Devices.	6	Ex. 6. P. 53.
Разом:	82	

IV. Політика оцінювання

Оцінювання знань здобувачів освіти регулюється Положенням про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/08/2023_Polozh_pro_otzin_%D0%A0%D0%B5%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%9C%D0%95%D0%94.pdf.

Політика викладача щодо студентів: Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, яке впливає на нарахування балів за поточне оцінювання. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в онлайн формі за погодженням у деканаті.

Політика щодо академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності ВНУ імені Лесі Українки (<https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/06/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>) та Положенням про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки (https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/11/polozhennya_antyplagiat.pdf) і передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Будь-які форми недоброчесності не толеруються.

Політика щодо дедлайнів та перескладання: За практичні заняття здобувач освіти може отримати максимальний бал 40. Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний чи закордонне стажування).

Здобувачам освіти можуть бути зараховані результати навчання, отримані у формальній, неформальній та/або інформальній освіті (професійні курси/тренінги, громадянська освіта, онлайн-освіта, стажування). Процес зарахування врегульований Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті ВНУ імені Лесі Українки (https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/2024_%D0%92%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B2_%D0%92%D0%9D%D0%A3_i%D0%BC._%D0%9B.%D0%A3._%D1%80%D0%B5%D0%B4.pdf). Згідно зі

встановленим порядком можуть бути визнаними результати навчання, які за тематикою, обсягом вивчення та змістом відповідають одному заліковому модулю в цілому (але не більше 6 кредитів за навчальний рік), так і його окремому змістовому модулю, темі (темам), які передбачені цим силабусом.

Згідно з навчальним планом та пунктами силабусу здобувач освіти виконує завдання, що включають опрацювання інформаційних джерел та літератури, підготовку до практичних занять (участь у дискусіях, виконання самостійних та індивідуальних завдань, написання контрольних робіт і тестів, підготовку презентацій).

При виставленні рейтингового підсумкового балу обов'язково враховується присутність здобувача освіти на заняттях (у тому числі на лекційних), активність ЗО під час практичного заняття; недопустимість

пропусків та запізнень на заняття; списування та плагіат, а також результати відпрацювання пропущених з поважної причини занять. У разі відсутності з поважної причини на лекційному занятті здобувач освіти представляє конспект теми, яку вивчали на пропущеному занятті. За відсутності на практичному занятті знання здобувача освіти оцінюють за результатами тестування та усного опитування.

Здобувачі освіти, які є членами наукових проблемних груп, авторами статей і тез, доповідачами на наукових конференціях, переможцями та активними учасниками фахових студентських олімпіад, мають право протягом семестру за кожен виконаний вид діяльності одноразово отримати додаткові заохочувальні бали до відповідного ОК, якщо здійснена активність здобувачів відповідає профілю курсу. У цьому випадку здобувач освіти інформує викладача/ів про свої здобутки. Викладач має право самостійно визначити валідність, заявлених студентом отриманих результатів та приймає рішення щодо зарахування або незарахування таких балів:

- 3 бали – за результативну роботу у студентській проблемній групі (систематичне відвідування, обговорення), публікацію тез (підготовку матеріалів конференції) або виступ/и на конференції/ях без публікації/й, участь у I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади;
- 5 балів – за публікацію статті/ей у збірнику студентських наукових праць, перемога у I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади;
- 10 балів – за публікацію статті (статей) у збірнику наукових праць, що входить до категорії Б, або призове місце на II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади;
- 15 балів – за перше місце на I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади.

Здобувачам освіти можуть бути зараховані результати навчання, отримані у формальній, неформальній та/або інформальній освіті (професійні (фахові) курси/тренінги, громадянська освіта, онлайн-освіта, стажування). Процес зарахування регулюється Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті ВНУ імені Лесі Українки https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/2024_%D0%92%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B2_%D0%92%D0%9D%D0%A3_i%D0%BC._%D0%9B.%D0%A3._%D1%80%D0%B5%D0%B4.pdf і рішенням науково-методичної комісії факультету від 03.02.2022 року, протокол № 7.

При цьому здобувач освіти у встановлені терміни подає заяву на ім'я проректора та долучає усі необхідні документи до розгляду. Матеріали розглядаються на засіданні Предметної комісії, створеної розпорядженням декана факультету відповідно до схвальної резолюції проректора з навчальної роботи та рекрутації з урахуванням Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті ВНУ імені Лесі Українки.

Оцінювання знань з освітнього компонента «Теоретичний курс англійської мови» здійснюється на основі результатів поточного і підсумкового контролю знань.

Поточний контроль (аудиторна робота) здійснюється під час проведення практичних (семінарських) занять і реалізується в різних формах:

- усне опитування (загалом 20 балів – обраховується як сума 4 відповідей максимально по 5 балів);
- розв'язування завдань/виконання вправ, які виносяться на самостійну роботу студента (загалом 10 балів);
- перевірка результатів виконання індивідуальних науково-дослідних завдань (10 балів).

Індивідуальне завдання (ІНДЗ) полягає у підготуванні тез у студентський збірник, або у написанні рецензії (review) на одне із запропонованих викладачем відео.

Максимальна кількість балів за поточний контроль з освітнього компонента «Теоретичний курс англійської мови» – 40 балів.

Критерії оцінювання відповіді здобувача освіти на практичних заняттях за 5 бальною системою:

5 балів – здобувач освіти демонструє компетентність комплексно та творчо вирішувати поставлене завдання; вільно володіє метамовою та доречно послуговується спеціальною термінологією; грамотно аргументує власну точку зору; влучно ілюструє відповідь прикладами, залучаючи відомості із самостійно опрацьованої літератури; бере участь у дискусії при обговоренні інших питань на семінарському занятті; вміє практично застосовувати отримані знання із лекцій і попередніх семінарів.

4 бали – здобувач освіти демонструє компетентність вирішувати поставлене завдання; правильно розкриває основний зміст матеріалу; володіє метамовою, застосовує спеціальну термінологію; вміє працювати з додатковими джерелами; його відповіді, однак, не завжди повні, містять деякі неточності у викладі інформації, хоча помилки є несуттєвими.

3 бали – здобувач освіти відтворює половину навчального матеріалу; допускає суттєві помилки у викладі основної інформації, відповідаючи на запитання; не бере участі у дискусії при обговоренні інших питань на семінарському занятті; не вміє сформулювати чіткі висновки; метамовою володіє погано та плутається в основних термінах.

2 бали – відповідаючи на запитання, здобувач освіти відтворює менше половини навчального матеріалу; допускає суттєві помилки у викладі інформації та не вміє сформулювати висновки; погано володіє спеціальною термінологією.

1 бал – здобувач освіти не володіє навчальним матеріалом; у викладі інформації допускає численні помилки; не послуговується спеціальною термінологією; здобувач не вміє застосовувати знання на практиці.

Критерії оцінювання самостійної роботи – 10 балів

10-9 балів – здобувач виконує завдання у повному обсязі; проявляє творчий підхід до розв’язання задач; де потрібно, грамотно аргументує власну точку зору; у виконанні завдань вміло послуговується додатковими джерелами; доцільно використовує лексикографічні джерела; проявляє високий рівень володіння матеріалом не лише з певної теми, але й з попередньо вивчених тем.

8-7 балів – здобувач виконує завдання у повному обсязі, однак не проявляє творчого підходу до розв’язання задач; у виконанні завдань не завжди вміло послуговується додатковими джерелами, зокрема лексикографічними; не залучає знання з попередньо вивчених тем.

6-4 бали – здобувач виконує завдання не в повному обсязі, не проявляє творчого підходу до розв’язання задач; припускається суттєвих помилок через невміле використання лексикографічних джерел; відповіді неповні.

3-1 бал – здобувач виконує лише окремі завдання, в яких припускається суттєвих помилок; не вміє користуватися додатковими джерелами, зокрема лексикографічними; допускає граматичні й орфографічні помилки у виконаних вправах.

Критерії оцінювання ІНДЗ (тези)

10-9 балів – зміст представлених тез повністю відповідає заявленій темі; правильно сформульовані об’єкт, предмет, мета, завдання дослідження; робота містить критичний аналіз науково-теоретичної літератури; глибина опрацювання першоджерел є достатньою; виклад матеріалу – логічний, зв’язний, обґрунтований; наукова робота – правильно структурована, включає висновки та узагальнення; подані твердження доцільно підкріплені влучними прикладами; використання джерел – повне; наявні посилання на включені у перелік джерела; дотримується культура академічного мовлення. Оформлення тез відповідає вимогам. Тези дозволені до публікації.

8-7 балів – зміст представлених тез повністю відповідає темі; правильно сформульовані об’єкт, предмет, мета, завдання дослідження; робота містить неповний критичний аналіз науково-теоретичної літератури; першоджерела опрацьовані не достатньо глибоко; виклад матеріалу – логічний, зв’язний, обґрунтований; наукова робота – правильно структурована, включає висновки та узагальнення; не в усіх випадках подані твердження підкріплені влучними прикладами; використання джерел – повне; наявні посилання на включені у перелік джерела; дотримується культура академічного мовлення. Оформлення тез подекуди не відповідає вимогам. Тези дозволені до публікації після доопрацювання.

6-4 бали – зміст представлених тез відповідає темі; не точно сформульовані об’єкт, предмет, мета, завдання дослідження; робота містить неповний критичний аналіз науково-теоретичної літератури; першоджерела опрацьовані не достатньо глибоко; виклад матеріалу – подекуди нелогічний, відсутня когерентність викладу; структура наукової роботи – нечітка, включає висновки, проте неграмотно сформульовані; не в усіх випадках подані твердження підкріплені влучними прикладами; використання джерел –

неповне; не на всі джерела наявні посилання; не дотримано культури академічного мовлення. Оформлення тез не повністю відповідає вимогам. Тези не дозволені до публікації.

3-1 бал – зміст представлених тез відповідає темі; неправильно сформульовані об'єкт, предмет, мета, завдання дослідження; робота містить неповний критичний аналіз науково-теоретичної літератури; першоджерела опрацьовані не достатньо глибоко; виклад матеріалу – нелогічний, відсутня когерентність викладу; структура наукової роботи – нечітка, не включає висновків; відсутні приклади для ілюстрації поданих тверджень; теоретичні джерела не повністю використовуються і не на всі джерела наявні посилання; не дотримано культури академічного мовлення. Оформлення тез не відповідає вимогам. Тези не дозволені до публікації. Оформлення тез відповідає вимогам.

Критерії оцінювання ІНДЗ (рецензія на відео)

10-9 балів – здобувач освіти виконав завдання у повному обсязі; зміст рецензії відповідає змісту відео; здобувач продемонстрував лінгвістичну компетентність, комплексно і творчо вирішив поставлене завдання: зумів виокремити головні моменти у відео й акцентувати на них. Виклад матеріалу – чіткий, логічний, зв'язний, висновки обґрунтовані; здобувач грамотно формулює власну думку, ілюструючи доречними прикладами. Обсяг рецензії відповідає вимогам (1.5 сторінки машинописного тексту кеглем 14 з міжрядковим інтервалом 1.5, поля – 2 мм з усіх боків), рецензія оформлена належним чином.

8-7 балів – здобувач освіти виконав завдання у повному обсязі, але не творчо підійшов до поставленого завдання; зміст рецензії відповідає змісту відео; здобувач продемонстрував лінгвістичну компетентність, зумів виокремити головні моменти у відео й акцентувати на них. Виклад матеріалу – чіткий, логічний, зв'язний, висновки обґрунтовані; здобувач грамотно формулює власну думку, але не підтверджує її прикладами. Обсяг рецензії відповідає вимогам (1.5 сторінки машинописного тексту кеглем 14 з міжрядковим інтервалом 1.5, поля – 2 мм з усіх боків), проте рецензія містить окремі неточності в оформленні.

6-4 бали – здобувач освіти виконав завдання не в повному обсязі; зміст рецензії відповідає змісту відео, однак не на всіх основних моментах акцентована увага, відсутні приклади для підтвердження висунутої тези. Виклад матеріалу позбавлений зв'язності й цілісності. Обсяг рецензії відповідає вимогам, але спостерігаються неточності в оформленні. Деякі висунуті тези містять граматичні помилки.

3-1 бал – завдання виконане не в повному обсязі; зміст рецензії відповідає змісту відео, однак здобувач не зумів виокремити основні моменти й акцентувати на них увагу, відсутні приклади для підтвердження висунутої тези. Виклад матеріалу позбавлений зв'язності й цілісності. Обсяг рецензії не відповідає вимогам, рецензія оформлена не належним чином. Рецензія містить граматичні й орфографічні помилки.

V. Підсумковий контроль

Підсумковий контроль оцінюється у 60 балів. Він включає 2 модульні контрольні роботи (по 30 балів кожна) у формі тестів (розміщені у гугл формах).

Зі структурою, змістом і критеріями оцінювання модульної контрольної роботи викладач ознайомлює здобувачів на початку вивчення освітнього компонента.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи (30 балів)

Модульна контрольна робота включає 30 запитань (за певними темами з ОК). Вага однієї правильної відповіді – 1 бал. Запитання у тестах закриті, тобто здобувач або знаходить відповідність, або вибирає правильний варіант із чотирьох запропонованих опцій. У результаті максимально здобувач може набрати 30 балів.

Якщо здобувач освіти навчається за індивідуальним графіком, то складає всі види завдань на консультаціях згідно зі встановленими часовими лімітами.

Відсутність здобувача на підсумковому контролі та/або невиконання його робіт оцінюється у “0” балів. Повторне складання підсумкового контролю для здобувача можливе за умови його відсутності з поважної причини відповідно до графіка, затвердженого кафедрою. Максимальна кількість балів, яку може набрати здобувач за усі види робіт підсумкового контролю, становить 60. Перескладання (без поважних причин) будь-яких видів підсумкових робіт, передбачених силабусом освітнього компонента, з метою підвищення підсумкової модульної оцінки не дозволяється.

Підсумковий контроль (екзамен) визначається в балах як сума поточних та підсумкових балів і фіксується у журналі після вивчення модуля. Якщо підсумкова оцінка (бали) з освітнього компонента є сумою поточних і підсумкових модульних оцінок та становить не менше 75 балів, то, за згодою здобувача, вона може бути зарахована як підсумкова оцінка з освітнього компонента. Така оцінка виставляється в день проведення екзамену за умови обов’язкової присутності здобувача.

Якщо здобувач освіти не набирає мінімально необхідну кількість балів (75 б.) з освітнього компонента, що має формою контролю залік за накопичувальною системою упродовж вивчення освітнього компонента, або хоче покращити свій результат, то здобувач повинен складати залік, який полягає у виконанні тестових завдань у гугл формі. Залік оцінюється в межах 60 балів – 1 бал за кожне правильно виконане завдання.

При цьому бали, набрані здобувачем за результатами підсумкових видів робіт, анулюються. Структуру, питання та критерії оцінювання екзамену викладач повідомляє не пізніше, ніж за 2 тижні до початку заліково-екзаменаційної сесії.

Критерії оцінювання заліку

60-54 бали – здобувач дав правильні відповіді на більш, 90% завдань; демонструє глибокі, ґрунтовні знання з освітнього компонента, вільно володіє матеріалом, термінологією з дисципліни; виявляє компетентність комплексно та творчо вирішувати поставлені завдання.

53-45 балів – здобувач розв’язав тестові завдання на 80%; добре орієнтується у тематиці ОК, успішно засвоїв базові знання з ОК; володіє матеріалом, термінологією з навчальної освітнього компонента на достатньому рівні; виявляє компетентність комплексно та творчо вирішувати поставлені завдання.

44-36 балів – здобувач розв’язав тестові завдання на 70%; непогано володіє матеріалом, термінологією з ОК; виявляє компетентність комплексно та творчо вирішувати поставлені завдання.

35-28 балів – здобувач розв’язав тестові завдання приблизно на 50%; у тематиці дисципліни орієнтується посередньо, базові знання з ОК засвоїв частково; не виявляє компетентність комплексно та творчо вирішувати поставлені завдання частково.

27-0 балів – здобувач дав менш, ніж 50% правильних відповідей, тестове завдання не зараховано.

VI. Шкала оцінювання

Оцінка в балах за всівидинавчальної діяльності	Оцінка
90 – 100	Відмінно
82 – 89	Дуже добре
75 - 81	Добре
67 -74	Задовільно
60 - 66	Достатньо
1 – 59	Незадовільно

VII. Рекомендована література

Основний перелік:

1. Гороть Є. І., Малімон Л. К. Fundamentals of Modern English Lexicology. Луцьк : Вежа-Друк, 2017. 268 с
2. Гороть Є. І., Єфремова Н. В., Малімон Л. К., Павлюк А. Б. Загальний теоретичний курс другої іноземної мови (англійської) : навч. посіб. Луцьк : Вежа-Друк, 2015. 322 с.
3. Єфімов Л. П., Ясінецька О. А. Стилїстика англійської мови і дискурсивний аналіз. Учбово-методичний посібник. Вінниця: Нова книга, 2004. 240 с.
4. Єфремова Н. В., Павлюк А. Б., Шелудченко С. Б., Бойчук В. М. English Lexicology: Teaching Aid for Part-time Students. Луцьк : Вежа-Друк, 2019. 60 с.
5. Ніколенко А. Г. Лексикологія англійської мови – теорія і практика. Вінниця : Нова книга, 2007. 528 с.
6. Павлюк А. Б., Рогач О. О., Єфремова Н. В. Seminars in second foreign language theoretical course. Луцьк: Вежа-Друк, 2019. 45 с.

7. Харитонов І. А. Теоретична граматика сучасної англійської мови. Тернопіль: Навчальна книга, 2007. 160 с.
8. Bauer L. An Introduction to English Lexicology. Edinburgh University Press, 2021. 192 p.
9. Iliencko O. L., Kamienieva I. A., Moshtagh Ye. S., Beketov O. M. English Lexicology: tutorial. Kharkiv: Publishing House I. Ivanchenka, 2020. 218 p.
10. Kukharenko V. A. A Book of Practice in Stylistics. Вінниця: «Нова книга», 2003. 160 с.
11. Potiatynyk Uliana. All About words: An introduction to Modern English Lexicology 1: навч.-метод. посібник. Львів : ПАІС, 2014. 362 с.

Додатковий перелік:

1. Бистров Я. В. English Lexicology at the Seminars. Івано-Франківськ, 2010. 43 с.
2. Деменчук О. В. Порівняльна лексикологія української та англійської мов. Рівне : Перспектива, 2005. 165 с.
3. Дубенко О.Ю. Порівняльна стилістика англійської та української мов. Вінниця : Нова книга, 2005. 224 с.
4. Левицький А. Е. Завдання з порівняльної граматики англійської та української мов: навч. посібник. К. : Освіта України, 2011. 246 с.
5. Мірончук Т. А., Одарчук Н. А., Рогатюк А. Є. Практикум перекладу. Луцьк : ВІЕМ, 2012. 40 с.
6. Одарчук Н., Трушковська А. Семантико-структурні особливості англійських та українських фразеологізмів із музичним компонентом: порівняльний аспект. *Актуальні питання гуманітарних наук* : міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Вип. 61, том 3, 2023. С. 115–120.
7. Павлюк А., Малімон Л., Єфремова Н., Калиновська І., Василенко О. Граматика сучасної англійської мови : морфологія та синтаксис : навч. посіб. Луцьк : Вежа-Друк, 2019.
8. Семотюк О. Л. Сучасні технології лінгвістичних досліджень. Навчальний посібник. Львів: Вид-во Львів. політехніки, 2011. 151 с.
9. Bussmann H. Routledge Dictionary of Language and Linguistics. L., N.Y. : Routledge, 2006. 1335 p.
10. Crystal D. Words, Words, Words. Oxford: Oxford University Press, 2007. 224 p.
11. Phraseology and Culture in English /ed. P. Skandera. N.Y., L.: Routledge, 2007. 524 p.

