

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет економіки та управління
Кафедра менеджменту

СИЛАБУС
нормативного освітнього компонента
НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

підготовки бакалавра
галузі знань 07 Управління та адміністрування
спеціальності 073 Менеджмент
освітньо-професійної програми Менеджмент

Луцьк – 2024

Силабус освітнього компонента «НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ» підготовки бакалавра, галузі знань 07 Управління та адміністрування, спеціальності 073 Менеджмент, за освітньо-професійною програмою Менеджмент

Розробники: Лариса Черчик, професор кафедри менеджменту, доктор економічних наук, професор; Наталія Хомюк, завідувач кафедри менеджменту, доктор економічних наук, доцент; Ірина Волинець, доцент кафедри менеджменту, кандидат економічних наук, доцент

Силабус погоджено

Гарант ОПП Менеджмент



Ірина ВОЛИНЕЦЬ

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри менеджменту

протокол № 2 від 4 вересня 2024 р.

Завідувач кафедри



Наталія ХОМЮК

© Лариса Черчик,
Наталія Хомюк,
Ірина Волинець, 2024 р.

I. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Денна форма навчання	07 Управління та адміністрування, 073 Менеджмент, Менеджмент, Перший (бакалаврський)	Нормативний
Кількість годин/кредитів 60/2		Рік навчання 4
		Семестр 8
		Самостійна робота 56 год.
		Консультації 4 год.
		Форма контролю: публічний захист кваліфікаційної роботи

II. Інформація про керівників

ПІБ *Буняк Надія Михайлівна*
 Науковий ступінь *кандидат економічних наук*
 Вчене звання *доцент*
 Посада *доцент кафедри менеджменту*
 Контактна інформація
 Телефон +38(066)789-28-06
 Електронна пошта: Buniak.Nadiya@vnu.edu.ua

ПІБ *Волинець Ірина Григорівна*
 Науковий ступінь *кандидат економічних наук*
 Вчене звання *доцент*
 Посада *доцент кафедри менеджменту*
 Контактна інформація
 Телефон +38(066)175-57-85
 Електронна пошта: Irina.Volynets@vnu.edu.ua

ПІБ *Левицький Віктор Володимирович*
 Науковий ступінь *кандидат економічних наук*
 Вчене звання *доцент*
 Посада *доцент кафедри менеджменту*
 Контактна інформація
 Телефон +38(099)908-98-55
 Електронна пошта: Levytskyj.Viktor@vnu.edu.ua

ПІБ *Тоцька Олеся Леонтіївна*
 Науковий ступінь *доктор економічних наук*
 Вчене звання *професор*
 Посада *професор кафедри менеджменту*
 Контактна інформація
 Телефон +38(068)139-74-20

Електронна пошта: Totska.olesia@vnu.edu.ua

ПІБ Хом'юк Наталія Леонідівна
Науковий ступінь доктор економічних наук
Посада доцент, завідувач кафедри менеджменту
Контактна інформація
Телефон +38(050)500-89-25
Електронна пошта: Khomiuk.nataliia@vnu.edu.ua

ПІБ Черчик Лариса Миколаївна
Науковий ступінь доктор економічних наук
Вчене звання професор
Посада професор кафедри менеджменту
Контактна інформація
Телефон +38(050)194-45-05
Електронна пошта: Cherchyk.Larysa@vnu.edu.ua

ПІБ Цимбалюк Ірина Олександрівна
Науковий ступінь доктор економічних наук
Вчене звання професор
Посада професор кафедри менеджменту
Контактна інформація
Телефон +38(050)836-00-62
Електронна пошта: tsymbaliuk.iren@vnu.edu.ua

ПІБ Чуліна Ігор Дмитрович
Науковий ступінь кандидат економічних наук
Вчене звання доцент
Посада проректор з науково-педагогічної роботи, економічного розвитку та проєктної діяльності
Контактна інформація
Телефон +38(050)963-82-23
Електронна пошта: Chulipa.Igor@vnu.edu.ua

ПІБ Ющишина Лариса Олексіївна
Науковий ступінь кандидат економічних наук
Вчене звання доцент
Посада доцент кафедри менеджменту
Контактна інформація
Телефон +38(050)338-15-98
Електронна пошта: Yushchyshyna.Larysa@vnu.edu.ua

III. Опис освітнього компонента

1. Анотація освітнього компонента. Кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання складного спеціалізованого завдання або практичної проблеми в

сфері управління, що характеризується комплексністю і невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів економічної науки.

Написання кваліфікаційної роботи є результатом самостійної індивідуальної навчальної діяльності здобувачів вищої освіти; дослідженням, яке підводить підсумки вивчення ними усіх освітніх компонентів, передбачених ОПП Менеджмент. Здобувачі вищої освіти мають підтвердити рівень загальнотеоретичної і спеціальної підготовки. На підставі захисту кваліфікаційної роботи екзаменаційна комісія вирішує питання про присвоєння її автору освітнього ступеня бакалавр.

2. Пререквізити освітнього компонента

Освітні компоненти ОПП Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 073 Менеджмент, що містять знання, уміння й навички, необхідні для опанування освітнього компонента «Написання кваліфікаційної роботи».

3. Мета і завдання освітнього компонента

Мета написання кваліфікаційної роботи – визначення рівня підготовленості здобувачів вищої освіти до розв'язання комплексу наукових і прикладних завдань відповідно до узагальненого об'єкта діяльності на основі застосування системи теоретичних знань і практичних навичок, отриманих у процесі всього періоду навчання.

Написання кваліфікаційної роботи забезпечує виконання таких завдань:

- систематизацію, закріплення, розширення та застосування знань під час виконання конкретних науково-дослідних і прикладних завдань;
- розвиток навичок самостійної роботи;
- оволодіння методикою дослідження при вирішенні наукових та прикладних проблем.

4. Результати навчання (компетентності)

Загальні компетентності:

ЗК3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу.

ЗК4. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК5. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК9. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК10. Здатність до проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК16. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

Спеціальні компетентності:

СК1. Здатність визначати та описувати характеристики організації.

СК2. Здатність аналізувати результати діяльності організації, зіставляти їх з факторами впливу зовнішнього та внутрішнього середовища.

СК3. Здатність визначати перспективи розвитку організації.

СК4. Вміння визначати функціональні області організації та зв'язки між ними.

СК5. Здатність управляти організацією та її підрозділами через реалізацію функцій менеджменту.

СК6. Здатність діяти соціально відповідально і свідомо.

СК7. Здатність обирати та використовувати сучасний інструментарій менеджменту.

СК8. Здатність планувати діяльність організації та управляти часом.

СК9. Здатність працювати в команді та налагоджувати міжособистісну взаємодію при вирішенні професійних завдань.

СК10. Здатність оцінювати роботи, що виконуються, та забезпечувати їх якість, мотивувати персонал організації.

СК11. Здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі управління.

СК12. Здатність аналізувати й структурувати проблеми організації, формувати обґрунтовані рішення.

СК19. Здатність проводити фінансовий та економічний аналіз функціонування та розвитку суб'єктів господарювання.

СК20. Вміння розробляти операційну стратегію, формувати операційну систему та налагоджувати взаємодію між її підсистемами як основи забезпечення досягнення місії організації

Програмні результати навчання:

ПРН3. Демонструвати знання теорій, методів і функцій менеджменту, сучасних концепцій лідерства.

ПРН4. Демонструвати навички виявлення проблем та обґрунтування управлінських рішень.

ПРН5. Описувати зміст функціональних сфер діяльності організації.

ПРН6. Виявляти навички пошуку, збирання та аналізу інформації, розрахунку показників для обґрунтування управлінських рішень.

ПРН7. Виявляти навички організаційного проектування.

ПРН8. Застосовувати методи менеджменту для забезпечення ефективності діяльності організації.

ПРН9. Демонструвати навички взаємодії, лідерства, командної роботи.

ПРН10. Мати навички обґрунтування дієвих інструментів мотивування персоналу організації.

ПРН11. Демонструвати навички аналізу ситуації та здійснення комунікації у різних сферах діяльності організації.

ПРН12. Оцінювати правові, соціальні та економічні наслідки функціонування організації.

ПРН16. Демонструвати навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним.

ПРН17. Виконувати дослідження індивідуально та/або в групі під керівництвом лідера.

ПРН18. Ідентифікувати джерела та розуміти методологію визначення і методи отримання соціально-економічних даних, збирати та аналізувати необхідну інформацію, розраховувати економічні та соціальні показники.

ПРН19. Знати та розуміти економічні категорії, закони, причинно-наслідкові та функціональні зв'язки, які існують між процесами та явищами на різних рівнях економічних систем.

ПРН20. Застосовувати відповідні економіко-математичні методи та моделі для вирішення економічних задач.

ПРН21. Демонструвати підприємливість в різних напрямках професійної діяльності та брати відповідальність за результати.

ПРН22. Знати і розуміти особливості економіки підприємств та використовувати набуті знання у практичній діяльності.

Освоєння освітнього компонента «Написання кваліфікаційної роботи» сприятиме освоєнню таких soft skills як: абстрактне мислення, навички роботи з сучасними програмними засобами для збору, обробки та презентації інформації, здатність самостійно навчання, дослідницькі навички, здатність оперативно пристосовуватись до змін та працювати в умовах невизначеності, креативність, етична поведінка, дотримання принципів доброчесності.

IV. Етапи написання кваліфікаційної роботи

Організаційні етапи написання кваліфікаційної роботи	Усього	Самост. робота	Консультації
1. Підготовчий	3	2	1
2. Основний	42	40	2
3. Оформлювальний	11	10	1
4. Підсумковий	4	4	0
Всього годин/Балів	60	56	4

Організаційно процес написання кваліфікаційних робіт складається з етапів:

1) підготовчий, який починається з вибору здобувачем теми. Здобувач повинен ознайомитися з станом вивченості проблеми, провести необхідний огляд та аналіз аналогічних розробок;

2) основний, який реалізують відповідно до вимог щодо організації наукового дослідження; він передбачає збирання фактичного матеріалу, його систематизацію, класифікацію, інтерпретацію, написання тексту роботи відповідно до її плану, формулювання висновків та рекомендацій, підготовку публікацій із теми дослідження;

3) оформлювальний, на якому відбувається перегляд і доопрацювання кваліфікаційної роботи, оформлюється список джерел відповідно до вимог, перевірка кваліфікаційної роботи на рівень унікальності; на цьому етапі робота повинна бути повністю виконана та перевірена керівником;

4) підсумковий, який включає отримання відгуку керівника та рецензії на кваліфікаційну роботу від кваліфікованого спеціаліста відповідного профілю, як правило, з іншої організації або установи; проведення попереднього захисту на кафедрі, отримання рекомендації кафедри про допуск до захисту, подання роботи до ЕК.

V. Політика оцінювання

Політика керівника кваліфікаційної роботи щодо здобувача: виконання кваліфікаційної роботи є обов'язковим. Здобувачі вищої освіти зобов'язані вчасно виконувати всі визначені їм завдання і звітуватися перед науковими керівниками про хід підготовки кваліфікаційної роботи.

Політика щодо академічної доброчесності: окреслюється Положенням про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в науковій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти, докторантів, науково-педагогічних і наукових працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки (<http://surl.li/jntduw>) та Кодексом академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки (<http://surl.li/aagxg>). Кваліфікаційна робота в обов'язковому порядку проходить перевірку на наявність академічного плагіату. Інструментом для її перевірки є програмне забезпечення із

відповідними налаштуваннями роботи програми, рекомендоване для використання ВНУ імені Лесі Українки. Перевірці на академічний плагіат, як правило, підлягає основний текст роботи (від вступу до висновків включно). Результати автоматичної перевірки не є гарантією відсутності академічного плагіату, тому вона застосовується лише як один із складників систем забезпечення якості. Виявлені програмним забезпеченням текстові збіги додатково аналізуються відповідальною особою на предмет їх ідентифікації як академічного плагіату, помилок цитування, загальновідомих знань тощо.

VI. Шкала оцінювання

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційної роботи здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в Університеті системою контролю знань за 100-бальною шкалою.

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка	Оцінка за шкалою ECTS	
		оцінка	пояснення
90–100	Відмінно	A	відмінне виконання з незначними помилками
82–89	Дуже добре	B	вище середніх стандартів, але з деякими помилками
75–81	Добре	C	в цілому змістова робота зі значними помилками
67–74	Задовільно	D	непослідовно викладений матеріал зі значними недоліками
60–66	Достатньо	E	виконання відповідає мінімальним критеріям
1–59	Незадовільно	Fx	незадовільно

Критерії оцінювання результатів навчання:

90–100 балів. Кваліфікаційна робота виконана вчасно, самостійно, забезпечує повне розкриття теми. Правильно визначено предмет, об'єкт дослідження. Мета та завдання чітко окреслені та реалізовані у дослідженні. Автор використовує сучасні аналітичні та методологічні інструментарії. Робота характеризується високою якістю і глибиною теоретико-методологічного аналізу, критичного огляду літературних джерел, наявністю наукової проблематики. Узагальнення і висновки базуються на якісно опрацьованій статистичній інформаційній базі, що дозволяє чітко визначити авторську позицію. Рецензія позитивна. Доповідь логічна, змістовна, аргументована, проілюстрована бездоганно оформленими наочними матеріалами, свідчить про формулювання власної думки здобувача щодо предмету дослідження та є логічною і повною. Відповіді на питання правильні та стислі.

82–89 балів. Кваліфікаційна робота виконана вчасно, теоретичні узагальнення та висновки аналітичної частини в основному правильні. Проте, існують несуттєві недоліки у виявленні логічності зв'язку заходів, що пропонуються для вирішення проблем за допомоги проведеного аналізу статистичних та фактичних матеріалів, обґрунтування та розрахунків ефективності запропонованих рішень, що впливає на глибину особистого аналізу здобувачем фактичної інформації. Застосування сучасного аналітичного інструментарію обмежено. Рецензія позитивна, але містить окремі зауваження до роботи. Доповідь є логічною, змістовною, насичена фактичною інформацією, що відображає відповідні результати проведеного дослідження. Відповіді на питання

правильні, але не завжди повні та конкретні.

75–81 балів. Кваліфікаційна робота виконана вчасно, теоретичні узагальнення та висновки аналітичної частини в основному правильні. Проте відсутній самостійний аналіз статистичних та фактичних матеріалів, обґрунтування та розрахунків ефективності запропонованих рішень, що впливає на глибину особистого аналізу здобувачем фактичної інформації. Застосування сучасного аналітичного інструментарію занадто обмежено. Рецензія переважно позитивна, але містить окремі зауваження до роботи. Доповідь побудована на фактах, що відображають відповідні результати проведеного дослідження. Відповіді на питання неповні.

67–74 балів. Тема роботи в основному розкрита, але мають місце недоліки змістовного характеру. Теоретико-аналітична частина та пропозиції обґрунтовано непереконливо, відсутні розрахунки, що дозволяють аргументувати зроблені авторські узагальнення та висновки. Є зауваження щодо логічності та послідовності викладеного матеріалу, який носить переважно описовий характер. Робота недбало оформлена. Доповідь прочитана за текстом, здобувач не володіє окремими питаннями теми, не всі відповіді на запитання правильні чи повні. Наочні матеріали не повною мірою відображають зміст виконаної роботи.

60–66 балів. Тема роботи не зовсім розкрита, мають місце недоліки змістовного характеру. Теоретико-аналітична частина та пропозиції обґрунтовано непереконливо, відсутні розрахунки, що дозволяють аргументувати зроблені авторські узагальнення та висновки. Є зауваження щодо логічності та послідовності викладеного матеріалу, який носить переважно описовий характер. Робота недбало оформлена. Доповідь прочитана за текстом, здобувач не володіє окремими питаннями теми, усі відповіді на запитання неповні. Наочні матеріали не повною мірою відображають зміст виконаної роботи.

1–59 балів, незадовільно. Відсутня логіка у побудові структури дослідження. У роботі відсутнє розуміння мети, завдань, предмету дослідження. Назви окремих розділів не відповідають їх змісту. Теоретичний аналіз та визначення стану процесів, що є предметом розгляду мають компіляційний характер, відсутні посилання на використані літературні джерела. Відсутні самостійність суджень у запропонованих рекомендаціях і пропозиціях. Представлений статистичний матеріал є застарілим. Оформлення роботи не відповідає вимогам. Доповідь не відображає зміст виконаної роботи, більшість відповідей на питання неправильні, здобувач не володіє предметом дослідження. Наочні матеріали до захисту роботи відсутні.

VII. Рекомендована література

1. Кодекс академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: <https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/06/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>

2. Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проекти). URL: https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/10/2024_%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA_%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8-%D0%A0%D0%B5%D0%B4-1.pdf

3. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату

в науковій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти, докторантів, науково-педагогічних і наукових працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: https://vnu-taskid841251.s3.eu-north-1.amazonaws.com/s3fs-public/inline-files/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%83%20%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%82%D0%B0%20%D0%B2%D0%B8%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83-%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%BD%D1%83%D1%82%D0%BE_0.pdf

4. Черчик Л.М., Волинець І. Г. Методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи. Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки. 2024. 51 с. URL: <https://vnu-taskid841251.s3.eu-north-1.amazonaws.com/s3fs-public/File/2025/02/metodychni-vkazivky-do-vykonannya-kvalifikatsiynoyi-roboty.pdf>