

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	64180 Хореографія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	024 Хореографія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.11.2025 р.

Справа № 1431/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Горбань Юрій Іванович – головуючий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Бучківська Галина Вікентіївна,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Россошанська Ольга Валентинівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Хацінські Ярослав Мар'янович,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,

Цап'як Микола Йосипович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	64180
Назва ОП	Хореографія
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	024 Хореографія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Хореографія» за спеціальністю 024 «Хореографія» галузі знань 02 «Культура і мистецтво» другого (магістерського) рівня вищої освіти розроблена відповідно до державного Стандарту вищої освіти (наказ МОН України № 359 від 04.03.2020 р.) Зміст ОП «Хореографія» (обсяг ОП у 90 кредитів ЄКТС, перелік загальних та спеціальних компетентностей, обсяг практичної підготовки у 9 кредитів ЄКТС, форма підсумкової атестації здобувачів, яка здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, логічно побудована послідовності вивчення ОК) дозволяє досягти ПРН, затверджених Стандартом ВО. Всі результати навчання, передбачені відповідним Стандартом, у повній мірі забезпечуються через програмні результати навчання. ГЕР хотів би звернути увагу розробників ОПП на наступну суперечність: ЗК 5 визначена розробниками Стандарту як така, що призначена для освітньо-наукових програм. Їй відповідає ПР 5. В ОПП Хореографія, дійсно, відсутня ЗК 5, але є у наявності ПР 5. Згідно Матриці відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей (Табл. 2 Стандарту вищої освіти другого(магістерського) рівня спеціальності 024 Хореографія, сторінка 14), ПР 5 також відноситься до освітньо-наукових програм. Тобто, на зараз ПР 5 в ОПП не відповідає жодній компетентності, оскільки ЗК 5, по зрозумілим причинам, відсутня. Але, якщо прибрати ПР 5, то відбудеться порушення логічної послідовності переліку СК і ПР Стандарту. Вимушені констатувати, що подібна суперечність відбувається на рівні Стандарту і не всі розробники ОПП її враховують. Тож, вихід ГЕР бачить у тому, щоб зберегти нумерацію ЗК 5 і ПР 5, але у межах автономії ЗВО надати їм нового формулювання, яке б підкреслило унікальність данної ОПП, зробивши акцент на популяризації культурних і регіональних освітніх та хореографічних традицій Волині, на збереженні національної хореографічної спадщини України. Як приклад, наводимо ОПП Хореографія. Народна хореографія Ніжинського державного університету ім. М. Гоголя, розробники якої звернули увагу на подібну суперечність і сформулювали власні ЗК 5 і ПР 5 (<https://surl.li/zyrdwk>).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У ВСО зазначено, що професійний стандарт відсутній. Однак, зараз в Україні діє професійний стандарт «Викладача закладу вищої освіти» (Наказ Мінекономіки України від 23.03.2021 № 610) і його нова редакція, затверджена наказом МОН України від 16.10.2024 № 1466., який вимагає сформованості педагогічної, проєктувальної, комунікативної, інноваційної та дослідницької компетентностей. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОПП Хореографія Волинського національного університету імені Лесі Українки враховує вимоги цього професійного стандарту. Однак, маючи можливість працевлаштуватися на посаді 2310.2 Викладач закладу вищої освіти (як зазначено у ВСО), здобувач даної ОП не у повній мірі отримує належні знання з педагогіки та психології вищої школи, оскільки у змісті ОП відсутній зазначений ОК. ГЕР проаналізував ОК 6 "Фахова майстерність", зокрема ОК 6.1 "Методика викладання фахових освітніх компонентів" та ОК6.2 "Навчально-методичне забезпечення освітнього процесу у ЗВО", і має зазначити, що це ґрунтовні, якісні навчальні дисципліни, які спрямовані на підготовку фахівця-викладача вищої школи. Проте, їх зміст значно виходить за межі фахової Методики, оскільки розглядають питання, які знаходяться у площині педагогіки вищої школи. ГЕР пропонує розробникам ОП і гаранту ознайомитися із досвідом впровадження ОК "Педагогіка і психологія вищої школи" в ОПП "Хореографія" другого (магістерського) рівня іншими вітчизняними

зкладами і поповнити зміст ОП цією освітньою компонентою. ОПП «Хореографія» передбачає освітню кваліфікацію «магістр хореографії», що відповідає вимогам Стандарту за даною спеціальністю і передбачає, окрім іншого, можливість працевлаштування випускників на посаді 2454.2-84 Артист (танцювального ансамблю, танцювального та хорового колективу пісні й танцю). Однак, у змісті ОПП Хореографія відсутні ОК, які б формували виконавські компетентності майбутніх артистів. Дійсно, Стандартом другого (магістерського) рівня не передбачені СК і ПР, які б мали на меті розвиток виконавської майстерності, однак, якщо це передбачено у можливостях працевлаштування випускників, то ЗВО у межах автономії мають можливість формулювати додаткові компетентності. Якщо ж розробниками не розглядається введення у зміст ОПП виконавських ОК, то доцільно було б не вказувати посаду Артиста у п. 4 Придатність випускників до працевлаштування.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У ОПП Хореографія Волинського національного університету імені Лесі Українки передбачена практична підготовка у обсязі 9 кредитів ЄКТС, що становить 10% від загального обсягу ОП. ОП та НП передбачено три практики по 3 кредити з відривом від навчання: Педагогічна практика у ЗВО, яка реалізується у 1 сем., Балетмейстерська практика – 2 сем. та Переддипломна практика із написання кваліфікаційної роботи – 3 сем. Стандартом другого (магістерського) рівня передбачено формування СК 5 ("Здатність забезпечувати високу якість організації, планування та реалізації навчального і виховного процесу в сфері хореографічного мистецтва у закладах вищої освіти"), СК 6 ("Здатність розробляти і впроваджувати інноваційні педагогічні та мистецькі методики та технології"), СК 7 ("Здатність

розробляти індивідуальну стратегію навчання та виховання здобувача освіти у відповідності до особистісних якостей з метою розкриття його творчого потенціалу") та досягнення ПР 10 ("Організовувати освітній процес у ЗВО відповідно до законодавчої та нормативно-правової бази, враховувати особливості його планування у відповідності до специфіки підготовки фахівців, застосовувати механізми забезпечення високої якості освіти"), ПР 11 ("Застосовувати ефективні методики викладання хореографічних дисциплін, розробляти і впроваджувати авторські методики та технології задля оптимізації навчального процесу"), ПР12 ("Сприяти різнобічному розвитку здобувачів освіти, використовуючи мистецько-педагогічних потенціал хореографічного мистецтва"). Формування зазначених компетентностей і досягнення відповідних результатів навчання, які націлені на підготовку майбутнього викладача вищої школи, потребує тривалого часу і з кредити, відведені на Педагогічну практику, можуть бути не достатніми. Було б доцільно збільшити кількість кредитів до 6-ти, у майбутньому - до 9-ти кредитів. Такої кількості кредитів могло б вистачити на проходження педагогічної практики у професійних навчально-виховних закладах і у ЗВО. Оскільки Стандарт передбачає формування науково-дослідницької складової у випускників другого (магістерського) рівня, а здобувачі ОПП мають поєднувати освітній процес із науковою діяльністю (пошук, обробка та аналіз інформації, написання тез та статей за матеріалами кваліфікаційних робіт, виступи з доповідями на науково-практичних конференціях, неформальна освіта), вбачається доцільність запровадження у новій редакції ОПП Науково-дослідницької практики. Її можна інтегрувати з Переддипломною практикою, оскільки вони обидві передбачають підготовку кваліфікаційної роботи, тільки буде посилена саме наукова складова.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті висвітлені на офіційному сайті ВНУ у "Положенні про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ" (<https://surl.li/ngriron>). ЕГ під час спілкування виявила необізнаність здобувачів ОП із вказаним Положенням і порядком визнання у ВНУ результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті. Авторами ВСО зазначено, що «за час реалізації освітньої програми Хореографія, спеціальності 024 Хореографія на другому освітньому рівні вищої освіти в ВНУ процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було». ГЕР ще раз радить впровадити на ОП "Науково-дослідницьку практику", в якій одним із обов'язкових пунктів вказати проходження неформальної освіти та звіт про проходження у вигляді сертифікатів, результати яких будуть зараховані. Це дозволить значно збільшити активність здобувачів у проходженні неформальної освіти. Відповідальність за інформування про неформальну освіту та процедуру зарахування покласти або на гаранта ОП, або на керівника практики. На сторінці ОПП доцільно створити вкладку "Неформальна освіта", де будуть розміщені сертифікати здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Основним документом для оприлюднення на сайті в ЗВО є Силабус. Проаналізувавши силабуси обов'язкових ОК, ЕГ у своєму висновку зазначила, що у них представлено: анотацію курсу, пререквізити, постреквізити, мету, завдання, компетентності, програмні результати, soft skills, форми і методи навчання, політику оцінювання, програму ОК з коротким змістом тематики лекцій, практичних (семінарських), індивідуальних занять, завдання для самостійної роботи, екзаменаційні питання, рекомендована література. Зі свого боку ГЕР хотів би вказати, що у програмі балетмейстерської практики у переліку дисциплін, які є пререквізитом до проходження практики, зазначені дисципліни вільного вибору здобувача. Однак, здобувач має право не обирати зазначені дисципліни, а обрати зовсім інші і тоді логічним є припущення, що вони не отримають належних знань для проходження балетмейстерської практики. У силабусі ДВВ "Організація та режисура перформативних заходів", починаючи з опису структури вибіркової дисципліни, зміст повністю дублює структуру ДВВ "Хореографічний перформанс у творчості Лесі Українки" (<https://vnu.edu.ua/uk/all-educations/khoreohrafiya-plan-zatv-2024-r>). Також ГЕР має відмітити, що у силабусах до обов'язкових ОК та ДВВ зустрічаються застарілі джерела (1960, 1982, 1993, 1997).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У ЗВО розроблено систему оцінювання результатів навчання, яка регламентована комплексом внутрішніх нормативних документів: Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти, Положенням про екзаменаційну комісію щодо атестації осіб, які здобувають перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні освіти. Уся необхідна інформація про процедури визнання результатів навчання, підсумкової атестації здобувачів ВО, перескладання освітнього компонента, проведення факультативних занять для повторного оцінювання освітнього компонента, оскарження результатів семестрового контролю є у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО (<https://surl.li/scnzsc>). ГЕР має вказати, що у силабусах вибіркових дисциплін "Цифрові технології у хореографії", "Інклюзія у хореографії", "Специфіка організації та проведення фестивально-конкурсних івентів", "Історія українського балету" відсутні критерії оцінювання досягнень здобувачів, тож це ускладнює об'єктивне визначення рівня їх знань та може створювати проблеми з прозорістю освітнього процесу. Необхідно прописати критерії оцінювання у цих силабусах, оскільки у майбутньому це буде трактуватися як суттєвий недолік.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма підсумкової атестації здобувачів вищої освіти за ОПП Хореографія відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України із галузі знань 02 Мистецтво спеціальності 024 Хореографія для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Атестація здобувачів даної ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи і складається із двох складових: теоретичної (науково-дослідної) частини та практичної (творчої). Теоретична частина кваліфікаційної роботи є авторським текстом, у якому наведено шляхи досягнення мети, визначено та обґрунтовано предмет мистецького пошуку, здійснено системний аналіз проблеми та зазначено практичне використання результатів дослідження при вирішенні конкретних творчо-мистецьких та наукових задач у подальшій професійній діяльності. Творча частина кваліфікаційної роботи є самостійно створеною здобувачем багаточастинною балетмейстерською постановкою (за видами хореографії). За акредитованою ОПП захисту магістерських робіт ще не було. За свідченнями ЕГ, здобувачі 2 курсу під час онлайн-зустрічі повідомили, що вони добре ознайомлені з вимогами до підсумкової атестації, з принципами написання науково-дослідної частини кваліфікаційної роботи, а також з принципами підготовки творчої частини підсумкової атестації.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному

вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за 1 критерієм, а також додатково рекомендує: - групі розробників під час обговорення нової редакції ОПП на 2026–2027 рр. сформулювати у межах автономії ЗВО своє бачення ЗК 5 і ПР 5, зацентрувавши увагу на особливостях і унікальності даної ОП, а саме - на популяризації культурних і регіональних освітніх та хореографічних традицій Волині, на збереженні національної хореографічної спадщини України. - гаранту з групою розробників при перегляді ОПП на 2026-2027 рік обговорити можливість розширення змісту ОП навчальною дисципліною "Педагогіка (і психологія) вищої школи". Радимо проаналізувати аналогічні вітчизняні ОП з точки зору наявності у них цієї ОК і яку кількість кредитів заплановано. - на етапі проектування нової редакції ОПП на 2026-2027 рр. колегіально прийняти рішення про введення у зміст виконавської ОК, оскільки це передбачено зазначеною посадою Артиста, яку можуть займати випускники даної ОП, і додатково сформулювати СК і ПР, які б формували виконавську складову. Або вилучити цю посаду з переліку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР приєднується до слушних рекомендацій ЕГ. Додатково рекомендуємо: - групі розробників і гаранту при перегляді ОПП на 2026-2027 рр. знайти можливість збільшити кількість кредитів на педагогічну практику до 6-ти кредитів ЄКТС. - під час обговорення нової редакції ОП розглянути доцільність запровадження науково-дослідницької практики задля підвищення рівня наукової компетентності здобувачів та стимулювання їх до самостійного пошуку знань і вирішення актуальних проблем.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

За даним критерієм ГЕР повністю підтримує рекомендації ЕГ, а саме: - запроваджувати різні форми донесення відповідної інформації до здобувачів стосовно порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти; - впроваджувати заходи відносно налаштування можливостей академічної мобільності та неформальної і інформальної освіти магістрантами ОП «Хореографія» у формі майстер-класів, семінарів, вебінарів, тренінгів, онлайн-курсів тощо. - активно залучати здобувачів ОП для проходження неформальної освіти. Науково-дослідницька практика, яку рекомендує ГЕР передбачити у новій редакції ОПП, цьому тільки сприятиме. - розширити практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відповідно до положення про взаємодію визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті ЗВО. - активізувати можливості, створені ЗВО, для участі здобувачів, які навчаються за ОП, у програмах академічної мобільності в Україні та за її межами. Окремо радимо на сторінці ОПП (або кафедри) створити вкладку "Неформальна освіта", куди будуть додаватися сертифікати здобувачів, отримані у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР повністю підтримує ЕГ у її рекомендаціях за критерієм 4. Додатково ГЕР рекомендує: - у силабусах обов'язкових ОК і ДВВ до початку 2 семестру оновити рекомендовані джерела інформації; - у програмі балетмейстерської практики не вказувати у пререквізитах ДВВ. - викладачу ДВВ "Організація і режисера перформативних заходів" у короткий термін розробити силабус цієї дисципліни, який би відповідав її меті і завданням, а рекомендовані джерела інформації допомогли здобувачам, які оберуть цю дисципліну, у її опануванні. - оскільки зміст ОПП 2024 р. і 2025 р. ідентичний, рекомендуємо гаранту і групі розробників при оновленні ОПП на 2026-2027 рр. врахувати пропозиції стейкхолдерів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

За даним критерієм ГЕР повністю підтримує слушні рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

За даним критерієм ГЕР приєднується до рекомендацій ЕГ до кінця 2025-2026 н.р. надати на сайт ЗВО актуальні дані щодо різних форм творчої та наукової діяльності викладачів кафедри, що забезпечують ОП Хореографія. Також, слушною є рекомендація до НПП з 2025/2026 н.р. активно залучати здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти до наукової діяльності, як це передбачає Стандарт вищої освіти. ГЕР підтримує рекомендацію до наступного акредитаційного процесу активізувати наукову діяльність НПП, які забезпечують цикл професійної підготовки, публікаціями фахових наукових статей та у базах Scopus, WoS.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР суголосна із рекомендацією ЕГ з 1 вересня 2026 р. запровадити єдине інформаційне середовище або платформу для централізованого доступу до навчальних матеріалів в межах вивчення ОК за ОПП Хореографія.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

За даним критерієм ГЕР підтримує рекомендації ЕГ, які полягають у тому, щоб протягом навчального семестру (2025-2026 н.р.) забезпечити наявність у публічному доступі документів, що засвідчують системну діяльність навчально-

методичного відділу забезпечення якості вищої освіти за попередні роки, зокрема звітів моніторингів та виконання Плану заходів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР приєднується до рекомендації ЕГ за цим критерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 02 ID64180.xlsx</i>	gm1Py1wckGA1e+2gGcYhes/eVnE9ee5lgdbMePvRQ WY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОРБАНЬ ЮРІЙ ІВАНОВИЧ