

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	63373 Спеціальна освіта. Інклюзивна освіта
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.11.2025 р.

Справа № 1473/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Дутчак Мирослав Васильович,

Лавро Ольга Олегівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,

Сидорук Ірина Ігорівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	63373
Назва ОП	Спеціальна освіта. Інклюзивна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	016.01 Логопедія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Недостатність урахування професійного стандарту в межах опису ОПП .

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Не повною мірою враховано вимоги професійних стандартів (2024) https://register.nqa.gov.ua/uploads/o/658-profesijnij_standart.pdf Відсутність обов'язкових освітніх компонентів, що спрямовані на підготовку до роботи з дітьми раннього віку та дорослими (відповідно до мети ОПП, професійного стандарту, актуальних запитів практики).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Часткове дублювання змісту виробничої практики на посаді вчителя-логопеда в закладах дошкільної освіти з ідентичною програмою на першому рівні ВО. У розділі «Придатність до працевлаштування» некоректно зазначено посаду 2351.2 – методист, яка не відповідає предметній області та більшості ОК.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Обмежені можливості внутрішньої та міжнародної академічної мобільності здобувачів, що знижує варіативність освітніх траєкторій.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Потребує удосконалення система зворотного зв'язку: анкета для опитування здобувачів не містить прямих питань щодо ефективності методів навчання та зрозумілості інформації у силабусах, що не дозволяє отримати цільовий зворотний зв'язок для вдосконалення цих аспектів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Недостатнє оновлення змісту освітніх компонентів, що проявляється у використанні застарілої літератури та термінології («дефект», «вада»), наявні поодинокі помилки у фахових термінах. Доцільно збільшити кількість сучасних праць закордонних фахівців. У силабусах представлена кількість балів, однак не завжди представлені деталізовані критерії оцінювання для кожного окремого виду роботи.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Практика анулювання балів, набраних здобувачем під час поточного контролю у випадку перескладання заліку/складання іспиту, закріплена у "Положенні про поточне та підсумкове оцінювання знань ЗО", суперечить принципам накопичувальної системи та нівелює значущість систематичної роботи здобувача. Спостерігається одноманітність форм підсумкового контролю (переважно екзамени), що не дозволяє повною мірою оцінити досягнення фахових навичок. Аналіз екзаменаційних білетів виявив їхню переважно теоретичну спрямованість та відсутність завдань компетентісного характеру (кейсів, практичних ситуацій), що є важливим для магістерського рівня. У силабусі кваліфікаційної роботи відсутня деталізована таблиця критеріїв оцінювання із чітким розподілом балів між різними складовими.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладач, що забезпечує ОК1 "Філософія вищої освіти та академічна доброчесність", має достатню кількість наукових публікацій, дотичних до ОК, натомість рекомендовано передбачити публікації дотичні до предметної галузі спеціальності 016 "Спеціальна освіта".

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У внутрішній системі забезпечення якості наразі не прослідковуються участь роботодавців при формуванні актуальної тематики кваліфікаційних робіт.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Наявна потреба в оновленні фахової літератури безпосередньо за спеціалізацією А6.01 «Логопедія», оскільки наявні видання здебільшого відповідають спеціальності загалом, але не повною мірою охоплюють специфіку обраної спеціалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Несистемна участь роботодавців у процедурах оцінювання якості освітньої діяльності, що знижує репрезентативність отриманих результатів.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту ОПП при черговому перегляді програми (ОПП 2026 р.) врахувати вимоги професійних стандартів <https://register.nqa.gov.ua/profstandart/vcitel-logoped-logoped> із подальшим відображенням їх у формулюванні компетентностей, програмних результатів навчання, у змісті освітніх компонентів ОПП. 2. Гаранту ОПП залучити НПП, роботодавців для перегляду проєкту ОПП 2026 року орієнтуючись на вимоги професійних стандартів та актуальні зміни ринку праці.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОПП при черговому перегляді програми (ОПП 2026 р.) передбачити включення тематики щодо корекційно-розвиткової роботи з особами різних вікових категорій (дітьми раннього віку, дорослими з порушеннями

мовлення), вивчення системних порушень мовлення, а також використання цифрових технологій у професійній діяльності. 2. Гаранту ОПП, завідувачу кафедри переглянути структуру та зміст практик магістерського рівня, усунувши дублювання з першим рівнем ВО та конкретизації співвіднесення завдань і результатів роботи із трудовими функціями, визначеними у профстандартах (2025-2026 н.р.). 3. Гаранту ОПП, завідувачу кафедри уточнити перелік посад у розділі «Придатність до працевлаштування», виключивши посаду методиста або забезпечивши її відповідність через введення відповідних практик і компетентностей (2025-2026 н.р.). 4. Гаранту ОПП, завідувачу кафедри переглянути програми практик з урахуванням результатів моніторингу якості освіти та відгуків стейкхолдерів з акцентом на включення дослідницьких, аналітичних, міждисциплінарних і управлінських завдань, релевантних кваліфікації магістра, що забезпечує чітке відмежування магістерської підготовки від бакалаврської та підвищить якість формування професійних компетентностей (до початку 2025-2026 н.р.).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОПП, завідувачу кафедри впродовж 2025-2026 н.р. активізувати укладання угод із вітчизняними та міжнародними закладами освіти, у тому числі в рамках проєкту Erasmus+, розширити практичне застосування академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту освітньої програми спільно з НПП провести аудит та оновити навчально-методичне забезпечення всіх ОК, забезпечивши оновлення списків літератури (2025-2026 н.р.). 2. Групі забезпечення ОПП розробити та імплементувати у силабусах ОК деталізовані критерії оцінювання для кожного виду навчальної роботи (ІНДЗ, практичні завдання, дискусії, вирішення кейсу тощо) (2025-2026 н.р.). 3. Гаранту ОПП СО.ІО спільно з відповідальним за опитування на Факультеті переглянути та доповнити анкету для опитування здобувачів, включивши до неї окремі прямі питання щодо ефективності методів навчання та зрозумілості критеріїв оцінювання у силабусах (до наступного планового моніторингу в 2025 р.).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту, групі забезпечення ОПП ініціювати перед відповідними органами Університету внесення змін до "Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів" з метою врегулювання практики анулювання балів поточного/модульного контролю при ліквідації академічної заборгованості чи складанні іспиту до 30.06.2025 року. 2. Гаранту, групі забезпечення ОПП провести аналіз форм підсумкового контролю до ОК та змісту екзаменаційних завдань згідно рекомендацій ЕГ (2025-2026 н.р.). 3. Гаранту ОПП розробити та імплементувати в силабус ОК14 "Кваліфікаційна робота" деталізовану таблицю критеріїв оцінювання із чітким розподілом балів між усіма складовими роботи та її захисту (до 1 грудня 2025 р.).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту ОПП спільно з викладачем ОК1, забезпечити інтеграцію змісту дисципліни з урахуванням специфіки спеціальності 016 "Спеціальна освіта" та підготувати публікації на перетині загальної педагогіки та проблем спеціальної/інклюзивної освіти (2025-2026 н.р.). 2. Гаранту ОПП при подальшій реалізації освітньої програми продовжити практику залучення професіоналів-практиків, експертів галузі і представників роботодавців до проведення аудиторних занять, а також до процедур забезпечення якості освіти (2025-2026 н.р.).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Гаранту ОПП, відповідним службам Університету забезпечити оновлення бібліотечного фонду фаховою літературою, що відповідає специфіці спеціалізації А6.01 «Логопедія» (2025-2026 н.р.).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОПП при подальшій реалізації програми забезпечити долучення здобувачів вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування, представників роботодавців та інших стейкхолдерів до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості (2025-2026 н.р.).

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОПП й надалі забезпечувати відкритість і прозорість процедур, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, посилювати комунікацію зі стейкхолдерами та узагальнювати результати їх участі у громадському обговоренні освітніх програм задля підвищення якості управлінських рішень та довіри до університету (2025-2026 н.р.).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
----------	-------------	-----------

Додаток	ГЕР 01 ID 63373.xlsx	zkGkXEP1CVCw78dtltYk2uLcVYIrBgNpC5soE6nPsUM=
---------	----------------------	--

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА